BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3286-7/22
Mostar, 15. 12. 2022. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi Tehničko – Ekološki zavod d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćnici Melhisa Šabić, odvjetnici iz Gornjeg Vakufa – Uskoplja, uloženoj na Tendersku dokumentaciju u postupku javne nabave: *Nabavka usluga održavanja Sistema za praćenje kvalitete zraka na području TK*, ugovornog tijela Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice Tuzlanskog kantona, na temelju članka 93. stavak (7), 104. stavak (1) i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br.: 39/14 i 59/22), na sjednici Vijeća III održanoj 15. 12. 2022. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.

2. Odbija se zahtjev Tehničko – Ekološki zavod d.o.o. Banja Luka za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćnici Melhisa Šabić, odvjetnici iz Gornjeg Vakufa – Uskoplja u iznosu od 810,00 KM.

3. Odbija se zahtjev za povrat naknade uplaćene na ime pokretanja žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice Tuzlanskog kantona (dalje u tekstu: **Ugovorno tijelo**) je putem otvorenog postupka pokrenulo postupak javne nabave: *Nabavka usluga održavanja Sistema za praćenje kvalitete zraka na području TK* za koji je tendersku dokumentaciju i Obavještenje o nabavci 102-1-2-31-3-37/22 objavljeno na portalu javnih nabava dana 24. 10. 2022. godine.

Tehničko – Ekološki zavod d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćnici Melhisa Šabić, odvjetnici iz Gornjeg Vakufa – Uskoplja (dalje u tekstu: **Žalitelj**) je uložio žalbu na naprijed navedenu tendersku dokumentaciju.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14 i 59/22; dalje u tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu

za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj žalbu izjavljuje zbog pogrešne primjene ZJN, te ističe sljedeće: Tačkom 5.4.2 tenderske dokumentacije Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz tačke 5.4.1 TD izvršit će se na osnovu dostavljanja Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 48 i člana 50 Zakona ovjerene od strane ponuđača kao i dokaza koji su ponuđači dužni dostaviti uz ponudu, gdje je pod tačkom b) označena obaveza dostave: Obrazovnih i profesionalnih kvalifikacija pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga (dostaviti za dva lica kopije diploma VSS tehničkog smjera i važeće uvjerenje - certifikat ne stariji od pet godina izdat od strane proizvođača TELEDYNE API opreme i GRIMM ili njihovog generalnog zastupnika za Evropu, za osposobljenost tehničkog osoblja ponuđača za opsluživanje, instaliranje, održavanje i servisiranje pomenute opreme. NAPOMENA: Ukoliko ponuđač kod sebe nema zaposlene uposlenike iz ove tačke potrebno je da dostavi predugovor ili ugovor (original ili ovjerena kopija) sa osobom/a koje se zahtijevaju ovom tačkom.

Ugovorni organ predmetnim uslovima tenderske dokumentacije suprotno odredbama ZJN istu prilagođava samo određenom ponuđaču, jer ponavlja traži: dostavu za dva lica kopije diploma VSS tehničkog smjera i važeće uvjerenje - certifikat ne starijeg od pet godina izdatog od strane proizvođača TELEDYNE API opreme i GRIMM ili njihovog generalnog zastupnika za Evropu, za osposobljenost tehničkog osoblja ponuđača za opsluživanje, instaliranje, održavanje i servisiranje pomenute opreme. Ako traži dostavu važećeg uvjerenja nije jasno zašto limitira datum izdavanja istog, odnosno zašto određuje da uvjerenje koje je VAŽEĆE ne smije biti starije od pet godina, kako je označeno tenderskom dokumentacijom.

Uvjerenje ili certifikat izdat od strane proizvođača određene opreme ili njihovog generalnog zastupnika za Evropu, za osposobljenost tehničkog osoblja ponuđača za opsluživanje, instaliranje, održavanje i servisiranje pomenute opreme, koje se kao takvo izda nema rok važenja, tako da je nejasno iz kojih razloga u ovom slučaju imamo ograničenje da ponavljamo, isto ne smije biti starije od pet godina. Uz to neosnovano je zahtijevati da ta lica koja se označavaju kao ovlašteni za servis određene opreme trebaju da imaju VSS tehničkog smjera, još ako označava da to treba da budu certificirani serviseri od ovlaštenog proizvođača. Navedenim uslovima ugovorni organ determinira i na diskriminatorski način bez zakonskog uporišta ograničava pravednu i aktivnu konkurenciju, jer tendersku dokumentaciju prilagođava samo određenom ponuđaču.

Ujedno ugovorni organ ne osigurava pravednu i aktivnu konkurenciju, jer u konačnosti zadatak ugovornog organa je da u tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju ponuđača na način da se između ostalog utvrde minimalni uvjeti u pogledu njihove tehničke i profesionalne sposobnosti. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju, što je u ovom konkretnom postupku evidentno, jer ugovorni organ ograničava konkurenciju, na način da zahtjeva dostavu važećeg uvjerenja - certifikata ne starije od pet godina izdato od strane proizvođača TELEDYNE API opreme i GRIMM ili njihovog generalnog zastupnika za Evropu, za osposobljenost tehničkog osoblja ponuđača za opsluživanje, instaliranje,

održavanje i servisiranje pomenute opreme.

Posebno ističe da mreža monitoringa kvaliteta zraka u TK uspostavljena je od 2003 godine. Te je oprema koja je predmet servisa proizvođača TELEDYNE API opreme i GRIMM dosta ranije proizvedena od perioda koji je označen kao važeći za tražene certifikate ili uvjerenja (ne starije od 5 godina) što ponovno potvrđuje koliko je bespredmetno, besmisleno i neosnovano ograničenje, odnosno uslovljavanje ponuđača u označenoj TD.

Iz naprijed navedenih razloga predlaže da se žalba usvoji, poništе Izmjene i dopune tenderske dokumentacije, te obaveže Ugovorni organ na naknadu troškova žalbenog postupka odnosno sastava žalbe, te da naloži Ministarstvu financija TK da žalitelju izvrši povrat plaćene naknade za vođenje kompletnog žalbenog postupka. Troškovnik: 1. Troškovi sastavljanja žalbe u iznosu od 810,00 KM (član 18 stav 2 Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBIH). Troškove uplatiti na račun punomoćnice Melhise Šabić advokata iz Gornjeg Vakufa - Uskoplja, broj: 3060003026651782 otvoren kod ADDIKO BANK dd Sarajevo. Kao prilog žalbi prilaže Punomoć.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 12/1-11-021684-2/22 od 21. 11. 2022. navodi žalba je blagovremena, dopuštena i uložena od ovlaštena osobe, ali je neosnovana, te ističe kako je za ocjenu tehničke i profesionalne sposobnosti tražio, između ostalog i sljedeće: 5.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz tačke 5.4.1. TD će se izvršiti na osnovu dostavljanja Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 48. i 50. Zakona ovjerene od strane ponuđača (u formi utvrđenoj Aneksom 6 TD) kao i DOKAZA koje su ponuđači dužni dostaviti uz ponudu, i to: b) Obrazovnih i profesionalnih kvalifikacija pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga (dostaviti za dva lica kopije diploma VSS tehničkog smjera i važeće uvjerenje - certifikat ne stariji od pet godina izdat od strane proizvođača TELEDYNE API opreme i GRIMM ili njihovog generalnog zastupnika za Evropu, za osposobljenost tehničkog osoblja ponuđača za opsluživanje, instaliranje, održavanje i servisiranje pomenute opreme. NAPOMENA: Ukoliko ponuđač kod sebe nema zaposlene uposlenike iz ove tačke potrebno je da dostavi predugovor ili ugovor (original ili ovjerena kopija) sa osobom/a koje se zahtijevaju ovom tačkom.

Neosnovan je žalbeni navod žalitelja da ugovorni organ tendersku dokumentaciju u pogledu VSS-a prilagođava određenom ponuđaču, iz razloga jer je Pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okolice od 30. 6. 2017. godine (u daljem tekstu: Pravilnik) predviđena sistematizacija radnog mjesta za zaštitu zraka, vođenje i održavanje Sistema za praćenje kvalitete zraka na kojem je predviđen 1 izvršilac VSS tehnološke ili elektrotehničke struke sa opisom složenosti poslova - najsloženiji. Također su istim Pravilnikom predviđena dva radna mjesta za planiranje mjera na zaštiti okolice sa opisom poslova (izrada tenderske dokumentacije za programe iz oblasti zaštite okolice, provjeravanje i verifikacija podataka o stanju kvaliteta okolice, izrada izvještaja, analiza, informacija i drugih stručnih materijala na osnovu odgovarajućih podataka o stanju kvaliteta okolice itd...), VSS tehnološke struke sa opisom složenosti poslova - najsloženiji, a predmet javne nabavke su još složeniji poslovi

koje nisu u stanju izvršiti uposlenici Ministarstva.

Također ističe da je prilikom uspostavljanja Sistema za praćenje kvaliteta zraka, a prije nego su Pravilnikom određena radna mjesta u Ministarstvu, Direkcija za zaštitu okolice (pravni prednik Ministarstva - sektor zaštite okolice) je zaključila Ugovor o pružanju usluga vođenja i održavanja Sistema za praćenje kvaliteta zraka na području TK sa Fakultetom elektrotehnike Univerziteta u Tuzli od 2002. godine, a što dokazuje da je složenost i sofisticiranost opreme, odnosno samog Sistema zahtijevala angažiranost osoblja sa VSS elektrotehničke struke.

Članom 50. stav 1. alineja b) ZJN određeno je da ugovorni organ može zahtijevati obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga. Ugovorni organ je na osnovu složenosti i sofisticiranosti opreme, odnosno samog Sistema, a uzimajući u obzir i sistematizaciju radnih mjesta u Ministarstvu i ranije zaključeni Ugovor sa Fakultetom elektrotehnike o vođenju i održavanju Sistema, procijenio da je za takvu vrstu usluga neophodno tražiti u tenderskoj dokumentaciji u dijelu tehničke i profesionalne sposobnosti najmanje dva lica VSS tehničkog smjera. Ugovorni organ nije ograničio da ponuđač mora imati dva stalno zaposlena lica VSS tehničko smjera, već je ostavljena mogućnost da ponuđač dostavi preduugovor ili ugovor sa osobom/a, a što je i predviđeno i istim članom Zakona.

Kad je u pitanju žalbeni navod žalitelja koji se odnosi na rok važenja uvjerenja - certifikata ne starijeg od pet godina izdatog od strane proizvođača TELEDYNE API opreme i GRIMM ili njihovog generalnog zastupnika za Evropu, za osposobljenost tehničkog osoblja ponuđača za opsluživanje, instaliranje, održavanje i servisiranje pomenute opreme, ističe da je žalbeni navod žalitelja neosnovan iz sljedećih razloga: Stacionarne mjerne stanice za praćenje kvaliteta zraka, na osnovu prethodno utvrđenih lokacija od strane Federalnog hidrometeorološkog zavoda, instalirane su na području grada Tuzle, Lukavca i Živinica kako slijedi: Skver (Mjerna stanica MS 1), BKC (Mjerna stanica MS2), Bukinje (Mjema stanica MS3), Lukavac (Mjema stanica MS4) i Živinice (Mjerna stanica MS5). Sistem za praćenje kvalitete zraka, sa pet stacionarnih mjernih stanica za praćenje kvalitete zraka otpočeo je sa radom početkom mjeseca marta 2003. godine, a mobilna stanica za praćenje kvalitete zraka početkom mjeseca januara 2005. godine. Na mjernim stanicama za praćenje kvaliteta zraka utvrđuje se kvalitet zraka za slijedeće zagađujuće materije: sumpordioksid (SCE), azotdioksid (NO2), ugljenmonoksid (CO), ozon (Oz) i suspendovane čestice (RMg.z) - prašina. Vođenje i održavanje Sistema za praćenje kvaliteta zraka, kao i informiranje javnosti o kvalitetu zraka koje se vrši svakodnevno putem medija, zvanične web stranice Vlade TK www.vladatk.kim.ba i web stranice Ministarstva www.monitoringzrakatk.info je u nadležnosti Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okolice. Na mjernim stanicama Sistema za praćenje kvaliteta zraka instalirani su analizatori proizvođača Teledyne API (24 analizatora) i GRIMM (2 analizatora). Od 2003. godine do danas u više navrata vršena je nabavka novih Teledyne API analizatora novije serije, a posljednji put je nabavka novih analizatora Teledyne API najnovije serije izvršena je 2019. godine. Napominje da je ukupna nabavna vrijednost Sistema za praćenje kvalitete zraka iznosila cca 1.200.000,00 KM.

Ugovorni organ je prije objave javne nabavke "Nabavka usluga održavanja Sistema za praćenje kvalitete zraka na području TK" putem otvorenog postupka utvrdio da je generalni zastupnik za prodaju, distribuciju, održavanje i servisiranje opreme i rezervnih dijelova TELEDYNE API za područje Evrope u dijelu kome pripada i Bosna i Hercegovina kompanija EAS Envimet Analytical Systems GmbH Austria. Ovi podaci dostupni su zvaničnoj web stranici kompanije Teledyne API www.teledyne-api.com link: contact/sales contacts/select application/air quality applications/select region/Europe Middle East. Ugovorni organ je nakon što je utvrdio tko je generalni zastupnik za prodaju, distribuciju, održavanje i servisiranje opreme i rezervnih dijelova TELEDYNE API za područje Evrope u dijelu kome pripada i Bosna i Hercegovina, dana 17. 10. 2022. godine uputio zvanični dopis kompaniji EAS Envimet Analytical Systems GmbH Austria u kojem se tražilo izjašnjenje o prihvatljivosti starosti certifikata. Dana 18. 10. 2022. godine kompanija ENVIMET je Ministarstvu dostavio sljedeći odgovor: „Vezano za vaš upit upit o validnosti certifikata koji se od strane EAS-a izdaju za servisne tehničare, želimo vam sljedeće odgovoriti: Svi naši saradnici kao i naši autorizirirani partneri obučavaju se redovno prema zahtjevima proizvođača i prema tome im se izdaju odgovarajući certifikati.
Svaki saradnik, koji radi kod nas ili kod jednog autoriziranog partnera, ima dakle naravno jedan certifikat, koji je mlađi od 5 godina. Ukoliko on ne može predočiti taj certifikat, vjerojatno više nije naš saradnik, odnosno partner i prema tome nema ni pristup aktualnim informacijama vezanim za uređaje, kao ni pristup originalnim zamjenskim dijelovima. Oboje je za autorizirano održavanje veoma bitno, jer su uređaji ispitani prema EN normama i zadržavaju ovo odobrenje samo kroz stručno i autorizirano održavanje. Zbog toga možemo zaključiti, da s gledišta EAS - a, Certifikat koji je stariji od 5 godina nije više važeći i da ne postoji pristup informacijama i dijelovima." Napominje da se na zvaničnoj web stranici kompanije Teledyne API www.teledvne-api.com link: contact/sales contacts/select application/air quality applications/select region/Europe Middle East može provjeriti da osim kompanije EAS Envimet Analytical Systems GmbH Austria postoje i drugi generalni zastupnici za pojedine evropske države (Italija, Švicarska, Grčka, Švedska, Norveška...), čiji bi certifikat ne stariji od pet godina ugovorni organ prihvatio kao validan u predmetnoj nabavci.

Ugovorni organ smatra da pravno lice koje je osnovano i registrovano za djelatnost koja je predmet ove nabavke nije ograničeno u smislu gore navedenog, odnosno da takvo pravno lice može iskoristiti mogućnosti stručnog osposobljavanja svojih zaposlenika u cilju dobivanja gore pomenutih certifikata, ili angažovati lica koja su već posjeduju takav certifikat, a što je ugovorni organ i predvidio u tenderskoj dokumentaciji.

Na osnovu svega navedenog smatra da nije postupio suprotno ZJN i podzakonskim aktima. Cijeneći vrijednost i složenost Sistema za praćenje lokalitete zraka na području TK, ugovorni organ smatra da je izuzetno važno obezbijediti kvalitetno i stručno održavanje Sistema, naročito imajući u vidu važnost konačne informacije o kvalitetu zraka za građane Tuzlanskog kantona. Još jednom naglašava da nije onemogućio pravednu i aktivnu konkurenciju postavljajući uslove koji se odnose na uslove iz tehničke i profesionalne sposobnosti, ali uzimajući u obzir važnost konačne i validne informacije o kvalitetu zraka za građane Tuzlanskog kantona ugovorni organ je postavio takve uslove u tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti u cilju obezbjeđivanja kvalitetnog i stručnog održavanja Sistema. Spuštanjem kriterija u predmetnoj nabavci što sugerira žalitelj žalbenim

navodima ugovorni organ riskira funkcionalnost rada postojećeg Sistema, jer se time otvara mogućnost prijave ponuđača koji nemaju stručni kadar za održavanje Sistema.

U skladu s člankom 94. stavak (3) Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom ovog tijela broj JN2-03-07-1-3286-4/22 od 29. 11. 2022. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se kako žalitelj nije dostavio dogovor na naprijed navedeni akt ovog tijela.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (3) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH", br. 39/14 i 59/22; u daljnjem tekstu: **ZJN**) i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, tenderske dokumentacije, Zahtjeva za pokretanje postupka javne nabavke od 24.10.2022. godine, Odluke o pokretanju postupku nabavke od 25.10.2022. godine, Rješenja o imenovanju Komisije za provođenje postupka javne nabavke od 13.09.2022. godine, Obavještenja o nabavci broj: 102-1-2-31-3-37/22 od 24.10.2022. godine, Poslovnika o radu komisije za provođenje postupka javne nabavke od 15.11.2022. godine, Izvještaja o preuzimanju tenderske dokumentacije od strane ponuđača, Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Ministarstva prostornog uređenja i zaštite okolice, Ugovora o pružanju usluga vođenja i održavanja Sistema za praćenje kvaliteta zraka na području Tuzlanskog kantona sa Fakultetom elektrotehnike, Odgovora EAS Envimet od 18. 10. 2022. godine sa prijevodom ovlaštenog stalnog sudskog tumača Gordane Suljić, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je neosnovana.

Žalitelj osporava tendersku dokumentaciju u dijelu koji se odnosi na točku 5.4.2. odnosno propisani uvjet u pogledu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti jer smatra da se radi o uvjetu koji je u suprotnosti sa odredbama ZJN i da se istim preferira određeni proizvođač. Osporava također i tražene certifikate u pogledu razdoblja jer smatra da isti ne može imati rok važenja.

Ugovorno tijelo žalbene navode smatra neosnovanim.

Razmatrajući žalbeni navod, nakon izvršenog uvida u spis predmeta utvrđeno je sljedeće:

- Točkom 5.4.1. a) tenderske dokumentacije (dalje u tekstu: **TD**) propisano je što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti iz članaka 48. i 50. ZJN, ponuditelji trebaju ispuniti

minimalni uvjet za kvalifikaciju odnosno da su osposobljeni za pružanje usluga koje su predmet ovog postupka javne nabave.;

- Točkom 5.4.2. TD propisano je Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača iz tačke 5.4.1 TD izvršit će se na osnovu dostavljanja Izjave o ispunjenosti uslova iz člana 48 i člana 50 Zakona ovjerene od strane ponuđača kao i dokaza koji su ponuđači dužni dostaviti uz ponudu, gdje je pod tačkom b) označena obaveza dostave: Obrazovnih i profesionalnih kvalifikacija pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije lica koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga (dostaviti za dva lica kopije diploma VSS tehničkog smjera i važeće uvjerenje - certifikat ne stariji od pet godina izdat od strane proizvođača TELEDYNE API opreme i GRIMM ili njihovog generalnog zastupnika za Evropu, za osposobljenost tehničkog osoblja ponuđača za opsluživanje, instaliranje, održavanje i servisiranje pomenute opreme. NAPOMENA: Ukoliko ponuđač kod sebe nema zaposlene uposlenike iz ove tačke potrebno je da dostavi predugovor ili ugovor (original ili ovjerena kopija) sa osobom/a koje se zahtijevaju ovom tačkom.;
- Iz ovjerenog prijevoda odgovora društva EAS Enviment od 18. 10. 2022. godine u pogledu validnosti certifikata koji se izdaju od strane EAS Enviment navodi se „Svi naši saradnici kao i naši autorizirani partneri obučavaju se redovno prema zahtjevima proizvođača i prema tome im se izdaju odgovarajući certifikati.
  Svaki suradnik koji radi kod nas ili kod jednog autoriziranog partnera, ima dakle naravno jedan certifikat, koji je mlađi od 5 godina.
  Ukoliko on ne može predočiti taj certifikat, vjerovatno nije više naš suradnik, odnosno partner i prema tome nema ni pristup aktualnim informacijama vezanim za uređaje, kao ni pristup originalnim zamjenskim dijelovima.
  Oboje je autorizirano održavanje veoma bitno, jer su uređaji ispitani prema EN-normama i zadržavaju ovo odobrenje samo kroz stručno i autorizirano održavanje.
  Zbog toga može zaključiti, da s gledišta EAS-a, certifikat koji je stariji od 5 godina nije više važeći i da ne postoji pristup informacijama i dijelovima.“;
- Iz ugovora o pružanju usluga vođenja i održavanja sistema za praćenje kvaliteta zraka na području TK zaključen između Direkcije za zaštitu okolice i univerziteta u Tuzli od 2002. godine vidljivo je kako je predmet ugovora pružanje usluga za vođenje i održavanje sistema praćenja kvaliteta zraka na području Tuzlanskog kantona, pod predmetom ugovora podrazumijeva se i instaliranje opreme Centra za prikupljanje, prijenos i arhiviranje podataka o praćenju kvalitete zraka u odgovarajućem prostoru Fakulteta, vođenje i održavanje Sistema za praćenje kvaliteta zraka i to: 5 imisionih stanica i 1 (jednog) sodara, vođenje i održavanje komunikacijskog Centra i iznajmljivanje prostora za instaliranje opreme komunikacijskog Centra.;
- Iz Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji ugovornog tijela vidljivo je kako su formirana radna mjesta Stručni savjetnik za zaštitu zraka, vođenje i održavanje sistema za kontrolu kvaliteta zraka i Stručni savjetnik za planiranje mjera na zaštiti okolice.

Člankom 50. točka b) ZJN propisano je U postupku javne nabave usluga ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuditelja, i to: obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili

kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, a naročito kvalifikacije osoba koje su odgovorne za obavljanje konkretnih usluga.

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo utvrđuje da se radi o neosnovanom navodu s obzirom da je ugovorno tijelo propisalo osporavanu točku u skladu sa odredbom ZJN. Naime, člankom 50. točka b) ZJN propisano je kako u postupku javne nabave usluga ugovorno tijelo može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuditelja, i to: obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružatelja usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, a naročito kvalifikacije osoba koje su odgovorne za obavljanje konkretnih usluga. S obzirom na navedeno, kao i ocjenu dokaza u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti iz točke 5.4.2. TD, a u svezi sa propisanim uvjetom iz točke 5.4.1. TD, ovo tijelo cijeni kako je ugovorno tijelo postupilo u skladu sa odredbom članka 50. točka b) ZJN jer isti daje mogućnost ugovornim tijelima da u postupcima javne nabave usluga traži i dokaz o obrazovnim i profesionalnim kvalifikacijima pružatelja usluga.

Neosnovan je, također, žalbeni navod kojim se osporava ocjena razdoblja važenja traženih certifikata. Naime, iz dokaza priloženog uz izjašnjenje ugovornog tijela odnosno ovjerenog prijevoda odgovora EAS Enviment od 18. 10. 2022. godine, koji je sačinjen prije objave Obavještenja o predmetnoj javnoj nabavci, nespornim se zaključuje „certifikat koji je stariji od 5 godina nije više važeći i da ne postoji pristup informacijama i dijelovima". Prema tome, u konkretnom postupku pravne zaštite, ugovorno tijelo je postupilo u skladu sa člankom 102. stavak (2) ZJN jer je dokazalo ovom tijelu, kao drugostupanjskom tijelu, na temelju kojih činjenica je utvrdilo da se radi o neosnovanom žalbenom navodu, dok s druge strane žalitelj nije postupio u skladu sa člankom 102. stavak (3) ZJN jer u žalbenom navodu samo proizvoljno osporava razdoblje važenja traženih certifikata, dok izjašnjenje ugovornog tijela nije osporavao, a što je imao mogućnost u skladu sa člankom 94. stavak (3) ZJN sve na temelju akta ovog tijela, broj: JN2-03-07-1-3286-4/22 od 29. 11. 2022. godine.

Sukladno svemu navedenom i imajući u vidu naprijed utvrđene činjenice, predmetna žalba odbija se zbog neosnovanosti.

Žalitelj je u žalbi postavio zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe po punomoćniku u ukupnom iznosu od 810,00 KM (sastav žalbe 950,00 KM uvećano za PDV od 17%). Imajući u vidu da ovo tijelo odbija žalbu kao neosnovanu, odbija se i zahtjev punomoćnika žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe u iznosu od 810,00 KM.

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članka 104. stavak (1) i članka 111. stavak (1) točka c) ZJN, ovo tijelo je riješilo žalbu kao u dispozitivu ovog rješenja.

Odlučujući o zahtjevu za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, a imajući u vidu da je neosnovana žalba, na temelju članka 108. stavak (6) ZJN, odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM.

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžiomerović

Dostaviti:

- Tehničko – Ekološki zavod d.o.o. Banja Luka, putem punomoćnika/odvjetnice Melhisa Šabić, Vrbaska b.b., 70240 Gornji Vakuf – Uskoplje,
- Ministarstvo prostornog uređenja i zaštite okolice Tuzlanskog kantona, Rudarska 65, 75000 Tuzla,
- Evidencija,
- a/a.